



多元性別 友善教學

資源手冊
大專校院版

多元性別 友善教學資源手冊

大專校院版

主編 | 王儷靜、王大維
助理編輯 | 張皓恩

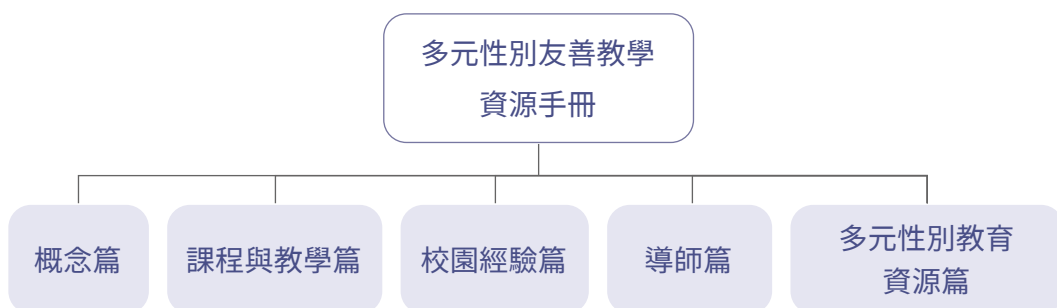
序：一張立體的邀請函

計畫主持人 王儷靜

協同主持人 王大維

計畫助理 張皓恩

這是一本給大專校院教育工作者的教學資源手冊，邀請大家認識與了解多元性別的概念、多元性別議題的課程與教學、多元性別學生的處境，以及導師可做之事。這本手冊亦整理了多元性別教育資源，方便教學者依需要取用。這本手冊包含五個篇章，每個篇章可單獨閱讀，也可交替參照。手冊架構圖如下：



為什麼要研發這本手冊，可從《性別平等教育法》和社會文化的改變說起。2004年頒布實施的《性別平等教育法》是性別平等教育政策擬訂及推動工作之法源基礎，其立法意旨係以教育方式教導尊重多元性別差異，消除性別歧視，促進性別地位之實質平等。《性別平等教育法施行細則》第二條規定：「性別地位之實質平等，指任何人因其生理性別、性傾向、性別特質或性別認同等不同，而受到差別之待遇」，唯有消除對性少數的歧視，才有可能在差異的基礎上，保障每位學生受到公平的對待。

為協助各級學校教師具有同志教育相關的知識，教育部委託趙淑珠、郭麗安、劉安真主編之《認識同志教育資源手冊》於2008年出版，至今已逾15年。從2008年至今，性別平等教育走過許多動盪的時刻，2018年同志教育公投的結果對性別平等教育造成不小衝擊，2019年頒布的《司法院釋字第七四八號解釋施行法》帶來一些期許，處於動盪中心的多元性別議題成為了教育工作者覺得重要卻不知如何著手的課題。

在以異性戀為中心的社會，多元性別學生的校園處境並不容易，擔憂出櫃與被出櫃、擔憂師長可能的雙重標準、擔憂融不入同學的圈子、擔憂家人的反應等等，在在影響校園學習和生活。這些學生需要更多的理解和陪伴，然而，多數教師在成長過程或許沒有機會認識多元性別的概念和社群、不知道教學資源在哪裡，或者沒有夥伴可討論如何將之帶入課程與教學。希望這本手冊提供符合社會趨勢、實用且適齡、適性之訊息，俾利教師於實施課程教學時，得以參考與運用。

生命是立體的，遇到不同的人、經歷不同的事物，會流轉出不同的樣貌。研發團隊的我們提出一張立體邀請函，邀請各位教師一起豐富學生的視野，豐富多元性別學生的校園生活！



目錄

第一篇	概念篇	7
┃	導論	8
┃	非二元性別、雙性人、泛性戀及酷兒	12
┃	認識跨性別者	14
┃	容納多元性別教育 (LGBT+ inclusive education)	24
第二篇	課程與教學篇	33
┃	酷讀〈紅樓夢·賈探春敏慧興利〉—國文課融入多元性別	35
┃	重思性別分組的規範—體育運動課程融入多元性別	37
┃	小洞也會見光明—溝通學融入多元性別	39
┃	「Dr. Love，我好像喜歡上一個 gay」— 親密關係課程融入多元性別	41
┃	如果不勇敢也可以做自己—營造友善的校園氛圍	43
第三篇	校園經驗篇	46
┃	男同志、女同志及雙性戀學生的大學校園經驗	47
┃	跨性別學生的大學校園經驗	52
第四篇	導師篇	57
第五篇	多元性別教育資源篇	63
┃	書籍與影音資源清單	64
┃	社會資源清單	88
┃	性霸凌防治與性別友善空間指引	100
附錄	多元性別學生的大學校園經驗（完整版）	105

概念篇

導論 8

王儷靜 | 國立屏東大學教育學系教授

非二元性別、雙性人、泛性戀及酷兒 12

劉亞蘭 | 真理大學人文與資訊學系副教授

認識跨性別 14

徐志雲 | 精神科醫師，台灣同志諮詢熱線協會顧問

容納多元性別教育 (LGBT+ inclusive education) .. 24

蔣琬斯 | 國立高雄師範大學性別教育博士學位學程 博士

導論

王儷靜

+ 國立屏東大學教育學系 教授

《性別平等教育季刊》第 73 期的總編序〈這就是性霸凌〉，王儷靜（2015）分享一個故事：

在某場記者會，一位朋友談起他小學三年級的遭遇：

老師叫我起來背課文，背到一半，老師一個巴掌打下來，「一個男生聲音這麼小，像女生，怎麼可以，大聲一點」，我就盡量用非常大的聲音說出來，沒想到第二個巴掌還是打下來，「這麼小聲，像女生一樣」，我就哭了，雖然還是有把課文背完，但是我不知道我那天是怎麼度過的。從那天開始，我們班有同學會在走廊上，在課堂上笑我娘娘腔，為什麼呢？因為我的娘娘腔是老師驗證的，老師的兩個巴掌驗證的。

老師那兩個巴掌，貶抑了某些性別特質，告訴其他學生展現霸權式陽剛特質的重要性。在那個還沒有《性別平等教育法》的年代，以性別特質辱罵他人的事件沒有被命名、沒有被討論，在學生身心烙下的痕跡少被關注。（頁 4）

走過時間的長河，如果我們現在再問：「陰柔男學生、陽剛女學生、男同志學生、女同志學生、跨性別學生、不遵從性別二分的學生，在學校會遭受性別歧視或霸凌嗎？」答案可能是什麼？

在我們的社會，不論學生的學籍資料、教師的聘書，或是會員資料卡，上面通常只有男和女的選項，以生理特徵來界定男女，是我們從小不斷接收到的訊息。一位生理男生應該勇敢、不計較、有擔當，認同自己是男生並且愛戀女生；一位生理女生則該體貼、個性好、會照顧人，認同自己是女生並且愛戀男生，這種主流社會對於一個人在生理性別、性別特質、性傾向和性別認同各方面的要求，不僅引導我們設定性別期望和表現，也使得我們難以看見或不了解其他多元性別主體的存在。

2004 年發布的《性別平等教育法》（下稱性平法）是性別平等教育的法源基礎，該法把多元性別的概念置入法條，以教育方式教導尊重多元性別差異，消除性別歧視，促進性別地位之實質平等。該法於 2011 年將第 12 條修正為：「學校應提供性別平等之學習環境，尊重及考量學生與教職員中之不同性別、性別特質、性別認同或性傾向，並建立安全之校園空間。」並於立法理由指出：

目前性別平等觀念一般還停留在「生理性別」的階段，即男女二元對立。至於性傾向、性別特質或性別認同與主流觀念不同者，或因「心理性別」與生理有異不易被重視，或由於外顯的氣質與一般性別刻板印象不一致，容易遭致歧視，這也是校園性霸凌事件發生的深層因素。破除性別刻板印象走出二元對立的藩籬，才能達到尊重性別多元差異、促進性別地位之實質平等，實現性別平等教育之目標。學校作為性別教育的重要場域，應提供性別平等之基本學習環境，更應體現在對不同性別、性別特質、性別認同及性傾向者需求的尊重與考量上。

性別的概念基本上可區分為生理上的性徵（生理性別）、受後天社會文化教養而產生的社會性別（性別特質）、性與情慾認同（性傾向）、對自我歸屬性別的認知和接受（性別認同）四個面向（林昱瑄，2016：106），其意涵與屬性見表 1。一個人的性別身分認同和性別表現，其實有許多排列的組合，一位外表陰柔的男生不必然是同性戀，其性別認同有可能是男性，也有可能是女性，而一位女同性戀的打扮和時下女生沒有兩樣，自

我認同是女性，只是她喜歡的對象為同性。然而，我們過往的教育並無著墨性別多樣性（gender diversity）概念，社會依循僵化的性別二元對立文化運作，這使得多元性別者經常承受污名，長期下來，損害他／她們的受教、健康、工作、人身安全、成家等權益。

表 1 性別概念的不同面向

概念	意涵	屬性
生理性別（sex）	我生下來是	公 光譜地帶 母
性別認同（gender identity）	我覺得我是	男生 光譜地帶 女生
性別特質（gender temperaments）	我看起來像	陽剛 光譜地帶 陰柔
性傾向（sexual orientation）	我喜歡的是	女生 光譜地帶 男生

本表修改自：同志諮詢熱線「認識同志」<https://hotline.org.tw/book/10>

回顧過去 20 年我國性別平等教育的發展，確實有不少進展，例如建置了校園性騷擾、性侵害、性霸凌事件的申訴、處理、輔導機制，鼓勵將性別融入教學，教育部於 2022 年訂定《大專校院學生入住宿舍性別友善處理原則》、2023 年訂定《教育部主管高級中等學校學生入住宿舍性別友善處理原則》。然而，多元性別者的處境仍遭遇諸多困境和挑戰，從言語侮辱、排擠、語言攻擊的騷擾，到輕微或嚴重的暴力等，在在影響多元性別學生的受教權和校園生活。聯合國教科文組織（UNESCO）2016 年發表跨國研究結果《Out in the open: Education sector responses to violence based on sexual orientation and gender identity/expression》，報告指出，同性戀恐懼症和跨性別恐懼症等性別暴力嚴重影響多元性別學生的教育、身心狀況、健康、職涯規劃。這個情況在 UNESCO 的 2021 年全球教育監測報告（Global Education Monitoring Report）¹ 仍持續存在。

1 見 Policy Paper 45 《Don't look away: No place for exclusion of LGBTI students》。

性別與其他範疇交錯，如種族、族群、階級、年齡、國籍、宗教等，構成更繁複的社會景象與性別關係，性別經驗會因為我們的階級、族群、性取向等背景而有不同。近年來，我國陸續將聯合國的人權公約國內法化，《消除對婦女一切形式歧視公約》（CEDAW）、《兒童權利公約》（CRC）及《身心障礙者權利公約》（CRPD）等公約皆一再宣示多元性別族群應平等享有各項公約所揭諸的權利，國家有義務採取行動，對於性別族群特別加以關注，使其免於暴力、歧視和汙名²。

談性別平等，我們不僅要看見男女之間的差異，還必須看到男女內部都有各種多元屬性的差異（intragroup differences），看見差異是追求平等的必要條件。在這個以生理性別作為分類框架的社會，跨性別者多樣、複雜的存在樣貌容易被誤解，其日常生活和校園處境充滿限制與困境，本篇先介紹非二元性別（non-binary）的概念，接著介紹跨性別者與其校園處境，最後說明容納多元性別教育的概念和推動建議，希望可以協助大家更了解多元性別族群的不同面貌，以及校園友善的具體作法。

-
- 2 官曉薇（2020）整理了 CEDAW、CRC 和 CRPD 提及多元性別族群的一般性意見和建議，摘錄如下：1. CEDAW 委員會在 2017 年發布的第 36 號一般性建議指出，不友善的環境影響弱勢邊緣群體女學生，造成女同性戀、雙性戀、跨性別和雙性學生的困難處境：「同學和教師對這些學生的欺凌、騷擾和威脅構成了女同性戀、雙性戀、跨性別和雙性女童和婦女享有教育權的障礙。通常因為學校治理機構對政策執行不力以及教師、校長和其他學校主管部門對非歧視政策落實得不正規，學校延續和加強了社會偏見。教育程度有限和文化禁忌等因素阻礙了女同性戀、雙性戀、跨性別和雙性學生實現社會流動，並增加了她們遭受暴力的脆弱性。」這些群體同時遭受性別主義和對同性戀的仇視，因而國家相關單位需特別關注。2. CRC 委員會在 2016 年發布的第 20 號一般性意見指出，特定青少年群體可能特別容易具有多重脆弱性並遭遇權利侵犯，包括歧視和社會排斥，多元性別青少年的處境包括：（1）遭受暴力、性暴力、虐待；（2）遭受歧視、侮辱、社會排拒、霸凌；（3）缺乏家庭社會支持；（4）缺乏獲得性健康和生殖健康服務和資訊的途徑。這些經歷都可能造成多元性別青少年的自尊心低下，抑鬱率、自殺率和無家可歸率高。對於跨性別青少年，CRC 委員會特別關注青少年的性別認同有獲得尊重的權利。3. CRPD 委員會在 2016 年發布的第 4 號一般性意見指出，身心障礙者可能受到基於障礙、性別、宗教、法律地位、族裔出身、年齡、性傾向或語言的交織歧視，締約國應禁止一切基於身心障礙的歧視，確保所有身心障礙者獲得平等和有效的保護。

非二元性別、雙性人、 泛性戀及酷兒

劉亞蘭

+ 真理大學人文與資訊學系
副教授

一、「非二元性別」(non-binary)

在性別族群的光譜裡面，大家常聽到 LGBT (L-lesbian 女同性戀、G-gay 男同性戀、B-bisexual 雙性戀³、T-transgender 跨性別)。LGB 指的是性傾向，T 指的是性別認同。我們或許可以說，「非二元性別」是從性別認同衍伸的概念。當一個人在「自己所認知的性別認同」和「出生時所指定的性別」不一致的時候，就可能被歸類在「跨性別」這個族群裡。然而，「跨性別」所涵蓋的族群是非常多元的。因為我們「自己所認知的性別認同」，並不局限在男女這兩個範疇裡，如果我們把「男」、「女」設想成光譜的兩端，有一些人的性別認同可能是落在光譜之中的某處。而且，關於「自己所認知的性別認同」，有些人可能比較著重在生理性別的感受，有些人則是在意性別氣

3 國內關於雙性戀的研究為數不多，雙性戀學生的處境較少被理解，本文簡要介紹雙性戀及其校園處境：「雙性戀」B 是 bisexual 的字首，相對於異性戀與同性戀之「單性戀」範疇，雙性戀的情慾對象為男性與女性，其性傾向不受限於男性或女性的單一性別框架，其親密關係樣貌因人而異。在單性戀為主流的社會，人們生來被預設為單性戀，因此，雙性戀者通常需要經過一番情慾探索與實踐，若是與異性交往便被認為是異性戀，與同性交往則被認為是同性戀，當他們對於另一種性別也產生愛戀，往往會被要求選邊站，與異性交往便須隱藏對於同性的情感，反之亦然，雙性的情慾難以被包容，情慾表現時常遭到否定，這對於雙性戀學生的認同發展是種困境。雙性戀的認同過程或許較漫長，且可能經過同性戀的出櫃及雙性戀的出櫃，有些學生會困惑自己的性傾向，找不到自己的性傾向認同。然而性別的探索是持續不斷的，每個人都有其獨特的發展脈絡，若我們能了解多樣的情慾樣貌並不隨意評斷他們的性傾向身分與認同，對學生會是重要的支持。

質的展現，有些人是綜合這兩者的表現，這些考慮都會使得一個人對自己的性別認同，不同於只有男女的二元性別概念。

二、「雙性人」(intersex)

另一方面，我們現在也逐漸用「出生時所指定的性別」取代「生理性別」的說法，那是因為隨著生物學的發展，我們發現到影響「生理性別」的因素非常多元，除了內外生殖器官外，還包括染色體（基因）、性腺（賀爾蒙）等因素。有一些人的染色體性別、性腺的性別和生殖器性別這三者不一致，同時參雜著男性和女性的生理構成時，就是我們所說的「雙性人」。而「雙性人」的性別認定卻往往因為必須符合社會的性別二元規範，出生後就被醫療介入「指定」為某個性別，但這常常不符合他／她長大以後的性別認同，而造成當事人極大的痛苦。

三、「泛性戀」(pansexual) 和「酷兒」(queer)

剛才我們談的都是「非二元」的性別認同和性別身體，接下來，我們可以問：如果今天我愛上了一個非二元性別或雙性人，我算是同性戀？異性戀？雙性戀？別被這些「二元」的框架侷限住了，你可以稱自己為「泛性戀」。

最後，如果我不是很想被上面那些性別認同或性傾向的概念限定住，並設想或實際在這些面向流動或探索，勇於打破、想像各種性別的框架，那麼就是「酷兒」的概念。

認識跨性別者

徐志雲

+ 精神科醫師

+ 台灣同志諮詢熱線協會顧問

一、前言

今（2023）年 10 月 27 日，第五屆台灣跨性別遊行在西門町舉行。慢著，跨性別遊行？不是已經有同志遊行了嗎，為什麼還有一個跨性別遊行？跨性別又是什麼？

許多人可能都聽過同志、同性戀、多元性別、跨性別這些名詞，卻常常混為一談，不瞭解其中差異。大部分的人比較熟悉的是「同志」這個名稱，也知道同志在當代社會成為「同性戀」的代稱。事實上，同志一詞是在 90 年代由香港導演林奕華開始用來指稱同性戀，後來台灣跟進，成為社會文化中的常見用語。隨著時間演進，同志指稱的範圍也漸漸不再侷限於同性戀，而開始涵蓋雙性戀、跨性別、雙性人（陰陽人）、酷兒，乃至其他性少數族群。

上述族群，英文中會使用 LGBT 或 LGBTIQQA⁴（外加陰陽人、疑性戀、酷兒、無性戀／直同志等）的縮寫來描述廣義的同志。台灣晚近則開始用「多元性別者」來涵蓋性少數／性別少數族群（sexual/gender minorities），其實也就是在生理、心理或性傾向等層面，非異性戀、非傳統二元化性別的族群。

4 I 為陰陽人（intersex），Q 為酷兒（queer）或疑性戀（questioning），A 為無性戀（asexual）。

究竟跨性別跟同性戀有什麼不同、處境又有哪些需要我們關注的地方，校園當中的性別友善又跟跨性別有什麼關連性？將在本篇中一一說明。

二、基本名詞介紹

LGBT 當中的 T，是 transgender 的字首，中文翻譯為「跨性別」。不同領域、學門對於跨性別的定義稍有差異。例如哥倫比亞大學心理學及性別研究領域的 Walter Bockting 教授在 1999 年提出的定義是「當事人跨越或超出了社會所定義的性別分類，其性別認同或性別表現與他們出生時被認定的性別不一致」。

白話來說，我們每個人在出生時，會被接生的醫師根據外生殖器官認定一個生理性別，絕大多數人都被二分為女或男（但仍有少數人出生時會是不明性別），而這個生理性別往往就成為我們的法定性別。可是跨性別者在成長的過程中，會逐漸感受到自己的行為並不符合社會傳統所認為的性別表現，心理層面也覺得自己與這個法定性別格格不入，因此自我的性別認同與出生時被認定的性別發生不一致，甚至有些人會覺得自己的性別表現、性別認同，根本無法被劃入社會所定義的性別分類中。

因此，在跨性別社群當中，就有以下幾個常見的名稱：

- 1 TS**：Trans-Sexuals 的縮寫，中文翻譯為「變性者」，是指經由醫療或法律方式將性別變更為自我認同的樣貌，例如性別肯認賀爾蒙治療（Gender Affirming Hormone Treatment）或是性別肯認手術（Gender Affirming Surgery，俗稱變性手術）。
- 2 MtF**：Male to Female 的縮寫，指從男性轉變為女性的變性者，也稱跨性別女性（transgender woman）、跨女（transwoman）。

3 FtM：Female to Male 的縮寫，指從女性轉變為男性的變性者，也稱跨性別男性（transgender man）、跨男（transman）。

4 CD：Cross-Dressers 的縮寫，中文翻譯為「扮裝者」，是指經由妝容、打扮、服裝、舉止的改變，讓自己成為另一個性別的樣貌，這其中並不必然包含醫療的介入。

5 Non-binary：非二元性別，不想將自己歸類為女性或男性等傳統二元性別的人，外型舉止可能與社會認定的傳統性別不一致，不同時間點也可能有不同的性別氣質，也不一定會進行醫療的性別變更。

6 TGD：Transgender and Gender Diverse 的縮寫，中文翻譯為「跨性別與性別多樣族群」。這是近年在跨性別研究當中常使用的廣義傘狀統稱，根據世界跨性別者健康專業協會（World Professional Association for Transgender Health, WPATH）在 2022 年 9 月所出版的健康照護準則第八版（Standards of Care for the Health of Transgender and Gender Diverse People, Version 8）中，將 TGD 定義為「廣泛而全面地描述了全球各種社群的成員，他們的性別認同或性別表現與出生時被認定的社會性別不同。這也包括各種特定文化和／或特定語言經驗、認同或表現方式，而不僅是基於西方性別概念的人。」

相對之下也要特別補充一個名詞：順性別（cisgender）者，這指的就是「性別認同或性別表現與他們出生時被認定的性別一致」的人，也就是按照社會認定的性別方式生活而不感到衝突的大部分人。

三、醫療診斷與性別變更規範

跨性別社群中，有一部分人可能因為心理性別與法定性別顯著的不一致，而感受到明顯不安，甚至進一步需要醫療介入，以改變生理性別樣貌、改善性別不一致造成的痛苦。這樣的情況可能符合精神醫療當中所稱的「性別不安」（Gender Dysphoria）診斷。

性別不安這個診斷是列在美國精神醫學會（American Psychiatric Association）所出版的《精神疾病診斷與統計手冊》（Diagnostic and Statistical Manual of Mental Disorders）當中，目前是出到第五版的內文修訂版。其診斷原則如下（本文作者翻譯）：

（一）兒童期之性別不安的診斷準則：

1. 自己所經驗／所展現的性別（experienced/expressed gender）與被認定的性別（assigned gender）之間有顯著的不一致，持續至少六個月，並且表現出下列至少六項以上的指標（其中 A1 一定要包含在內）：
 - ① 強烈渴望成為其他性別（the other gender）或堅持自己是其他性別（或是不同於被認定性別的其他性別選擇）。
 - ② 男生（被認定性別）強烈偏好扮女裝或模仿女生穿著；女生（被認定性別）強烈偏好只穿著典型的男生服裝，並強烈排斥穿著典型的女生服裝。
 - ③ 在假扮遊戲或幻想遊戲中，強烈偏好扮演跨越性別的角色。
 - ④ 強烈偏好使用或參與約定成俗裡其他性別的玩具、遊戲或活動。
 - ⑤ 強烈偏好其他性別的玩伴。
 - ⑥ 男生（被認定性別）強烈排拒典型男生的玩具、遊戲或活動，強烈地迴避粗野打鬧遊戲；女生（被認定性別）強烈排拒典型女生的玩具、遊戲或活動。

- ⑦ 強烈厭惡自己的性器官。
- ⑧ 強烈渴望擁有符合自己所經驗性別的主要和／或次要性徵。

2. 此狀況伴隨著臨床上顯著的痛苦，或是在社會、學校或其他重要領域功能的減損。

(二) 青少年和成人期之性別不安的診斷準則：

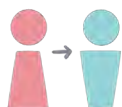
1. 自己所經驗／所展現的性別與被認定的性別之間有顯著的不一致，持續至少六個月，並且表現出下列至少二項以上的指標：

- ① 自己所經驗／所展現的性別，與首要和／或次要性徵（或在青少年前期預期應發育的次要性徵）之間有顯著的不一致。
- ② 強烈渴望去除個人的首要和／或次要性徵，導因於性徵與自身所經驗／所展現的性別顯著不一致（或在青少年前期，渴望阻止次要性徵發育）。
- ③ 強烈渴望擁有其他性別的首要和／或次要性徵。
- ④ 強烈渴望成為其他性別（或是不同於被認定性別的其他性別選擇）。
- ⑤ 強烈渴望被當成其他性別（或是不同於被認定性別的其他性別選擇）對待。
- ⑥ 強烈堅信自己有其他性別（或是不同於被認定性別的其他性別選擇）的典型感受及反應。

2. 此狀況伴隨著臨床上顯著的痛苦，或是在社會、職業或其他重要領域功能的減損。

在台灣，若要變更身分證性別，目前是依照內政部在 2008 年 11 月的函示「內授中戶字第 0970066240 號令」，規定戶政機關受理性別變更登記之認定要件：

申請女變男之變性者



須持經二位精神科專科醫師評估鑑定之診斷書及合格醫療機構開具已摘除女性性器官，包括乳房、子宮、卵巢之手術完成診斷書。

申請男變女之變性者



須持經二位精神科專科醫師評估鑑定之診斷書及合格醫療機構開具已摘除男性性器官，包括陰莖及睪丸之手術完成診斷書。

這項函示揭示了兩項性別變更要件：一是精神科專科醫師診斷書，二是須完成變性手術中的「摘除原有性器官」階段。

四、社會中的跨性別處境

跨性別者因為性別表現與社會刻板的性別常規相左，因此常常面臨「無法塞進社會期待」的困境，但若勉強自己符合社會價值觀，卻又會因為內外不一致而痛苦萬分，這些處境在各個層面都會發生。

（一）在日常生活中：

- ◆ 常因為外貌遭到挑釁，被認為不男不女，遭受語言暴力。
- ◆ 他人仍可能稱呼自己原生性別的稱謂，而遭受「性別錯稱」的困擾，常得時時提醒親友要用正確的性別稱呼（先生或小姐），反倒引人譏諷。
- ◆ 因為姓名可能和法定性別不一致（例如身分證是女性、但有一個男性化的名字），而被陌生人追問本名，甚至故意用本名嘲弄。
- ◆ 找房子、找工作、辦貸款、公家機關辦理庶務時，常因為性別啟人疑竇而被拒絕或刁難。
- ◆ 買衣服時可能因為看起來性別不相稱，而被店員質疑或拒絕提供服務。
- ◆ 因為生理發展造成腳的大小與期待的性別不相稱，而不容易買到適合的鞋子，或需要特別訂做。
- ◆ 在填個人資料時難以找到屬於自己的正確性別欄位，甚至在填寫自己認同的性別欄位後，會遭到譏笑或質疑。
- ◆ 遇到警察時，可能會因為自己的性別認同而感到害怕，被檢查身分證時因為性別問題而被羞辱。

（二）在家庭、情感、人際層面：

- ◆ 難以參加特定性別的聚會，例如婚友社、女生路跑、gay 版版聚。
- ◆ 無法大方地與人曖昧或交往，常擔心因為性別問題被拒絕或被暴力攻擊。
- ◆ 約會的對象可能會是因為自己的跨性別身分而來獵奇。

- ◆ 小時候被家長打扮、被學校要求的服裝都與自己現在認同的性別不一致，為了避免出櫃或困窘，需要處理掉過去的老照片。
- ◆ 為了避免有人出來爆料、揭露自己不想要的過去性別，而得在變更性別後斬斷過去所有的人際關係。

（三）在公眾媒體中：

- ◆ 媒體難以正確地描述自己的性別。
- ◆ 自己的性別會被當成腥羶色的題材或笑點。
- ◆ 常被粗暴地形容成第三性公關。
- ◆ 若自己不夠符合社會男女美醜的標準，就會被懷疑是不是「真的」男性或女性，以致於焦慮不堪，或得要花更多心力整形。

（四）在醫療權益層面：

- ◆ 到醫療院所時，可能因為性別身分而造成醫療權益受損。
- ◆ 常被懷疑自己的疾病是和性別身分有關。
- ◆ 看病時常被要求出示性別相關的診斷證明。
- ◆ 人生一直需要考量「變性」這種艱難重大的議題，並面對國家性別變更政策的層層關卡。
- ◆ 為了讓自己身心安適，得準備一大筆錢改變自己的身體性徵，還需要請長假休養，而可能延誤學業或遭到解雇。



五、校園中的跨性別處境

除了在社會上常見的跨性別處境之外，校園中的跨性別更有其特殊的生存困擾。中學時期正是跨性別者經歷青春期的階段，也經常是開始感受到劇烈性別不安的時期。除了生理發展造成自己對於身體性徵的厭惡，也常常面臨性別身分遭到同儕甚至師長指指點點、被他人背後評論或訕笑。跨性別者也可能正同時應對著出櫃（告訴別人自己的跨性別身分）的議題，對於自己的性別認同無人可以訴說，或對家人出櫃時擔心失去家人的愛，這些都是青春期重大的壓力來源。

在校園中，各種作業、活動、比賽的分組總是以男女二分，造成跨性別學生的尷尬。廁所、更衣室、盥洗淋浴空間也常是男女有別，跨性別學生可能找不到適合自己的空間，或是在使用時感到恐懼，擔心被人認為「侵入異性廁所」。上游泳課時被規定穿著屬於男生或女生的泳裝，畢業旅行被分進不屬於自己性別認同的房間，都是跨性別學生一再面臨的窘況。

跨性別者常被誤解的事實還包括：誤以為他們一定喜歡與自己性別認同相異的人（例如 MtF 被認定會是喜歡男生）。事實上，跨性別族群也有各式各樣的性傾向，因人而異。不論是男跨女或女跨男，裡頭有異性戀、有同性戀，也有雙性戀、泛性戀、無性戀等各種性傾向。大眾甚至還常將跨性別與同性戀這兩個名稱混為一談，跨性別指的是個人的性別認同（覺得自己是什麼性別）、同性戀指的是一種性傾向（自己喜歡的對象是什麼性別），並不是在指同一個向度。

另一個常見的誤解，就是誤以為跨性別者是性變態、會去騷擾別人，尤其男跨女的跨性別者，常被污名化成為「想闖進女廁騷擾女性的人」。事實上，跨性別者的性犯罪比例並不會高於一般人，甚至跨性別者更常是性犯罪的受害者；根據 2017 年在美國一個針對 9-12 年級中學生的研究，校園中有 1.8% 的學生是跨性別者，在這些跨性別學生當中，曾遭到強制性交的比例竟高達 23.8% ！

近年來，跨性別者的運動競賽分組議題也激起社會的討論。2022 年，世界游泳聯合會決定禁止跨性別女性參加女子組游泳大型賽事（如奧運會和世錦賽），除非是在 12 歲之前就進行性別變更；世界田徑總會從 2023 年 3 月 31 日起，也禁止曾經歷男性青春期的跨女參加女子世界排名的田徑賽事。目前台灣教育部體育署也根據國際奧會及各單項國際協會的規定，修訂全國中等學校及大專院校運動會的參賽準則，逐步限縮跨性別女性參加女子組的可能性，在比賽公平性與跨性別運動員的參賽權益之間有激烈的辯論。

六、性別友善校園的建立

2017 年，一位長庚大學 MtF 學生（化名小雯）爭取入住女生宿舍，遭到校方拒絕。過程中更被當時學務長及教官以性別不友善的言論對待，因此小雯向法院提起訴訟，最後法院判決前學務長、前總教官的言論全然否定跨性別的存在，侵害小雯的性別認同情節重大，判定小雯勝訴。針對此案，監察委員也表示校方未考量跨性別學生的住宿需求，且師長欠缺多元性別與性平意識，希望校方能推動性別友善宿舍。

環顧校園，性別二分的空間比比皆是，目前已經有許多校園開始推動性別友善廁所，但宿舍的規劃與爭議牽動的議題更深更廣，需要教育體系更多的思辨與投入。

對於順性別者來說，要找到相同性別的人生典範並不難，因為從小到大都理所當然地有「同性的人」在自己面前出現，讓自己習得社會認同的常規。別人不會隨意懷疑順性別者的性別認同，不會說你是還在摸索、還不懂事、被人帶壞。但正因順性別者如此輕而易舉適應社會的兩性壁壘，享受符合社會期待的特權，而常常難以理解跨性別者面臨的難處。

唯有看見跨性別族群的真實存在，願意傾聽跨性別學生的生命歷程，將每一個學生都視為獨特的、立體的存在，才能擴大我們對於性別的想像，而不囿於傳統兩性的刻板限制。

容納多元性別教育

(LGBT+ inclusive education)

蔣琬斯

+ 國立高雄師範大學

性別教育博士學位學程 博士

一、前言

一般談到同志，多數人會聯想到性傾向喜愛同性之人，即女同性戀和男同性戀，然而，隨著時代演進與性別視角的開闊，LGBT 等多元性別的身份漸漸為人所知。本文使用「多元性別」一詞（LGBT+）稱之，一方面顯示同性戀、雙性戀與跨性別等具像的主體樣貌，另一方面以「加號」提醒性別的樣貌有太多太多，保持多元且開放的視野，方能看見更多種的性別可能。本文先描述多元性別學生的校園處境，接著說明校園性別友善的推動建議。

二、多元性別學生的校園處境

我跟同志做那個研習的討論之後，他們有跟我分享通常傷害他們最多的就是兩種人，一個是家人，一個是老師。家人是因為不認同嘛，就會斷絕那個…嚴厲的會斷絕父子關係啊、父女關係這樣；那老師是因為在國中階段、小學階段，很多老師會跟他們講說：「你確定嗎？妳要不要晚一點再……」他們說其實這樣的字眼就對他們是傷害了，我自己回想，我好像也曾經說過類似的話，問說「你要不要晚一點再確認？」後來這些我都不講了，自從跟了解他們（同志）的一些想法之後，這些話我都不再說。（暖暖老師）（引自蔣琬斯，2019：114）



在以異性戀為中心的社會，多元性別學生的校園處境並不容易，擔憂出櫃與被出櫃、擔憂師長可能的雙重標準、擔憂融不入同學的圈子，在在影響校園學習和生活。2019 年勵馨基金會進行的「多元性別族群之性別暴力網路調查」結果顯示，2299 位填答者中，42% 現在或曾經遭受性別暴力，施暴者以學校學生 66% 最多、再來是家人 44.8%、學校師長 30%、親戚及朋友各 26.7%；多元性別族群在遭到性別暴力／性別歧視後，造成傷害或影響最高的是心理 86.6%、其次是自我（價值／認同／自尊）81%、第三是人際關係 54.1%。台灣同志諮詢熱線協會於 2021 年發表《2020 台灣同志（LGBTQ+）學生校園經驗調查報告》⁵，指出 LGBTQ+ 學生在國高中有 35.6% 曾因為自己的性傾向、24.4% 曾因為自己的性別氣質表現，而在校內感到不安全。

我國目前有不少針對國小、國中、高中或大學的同志議題之量化研究，以問卷的方式了解老師或學生對於同志議題之態度。雖然多數研究皆發現有實際認識同志親友或學生的教師，對同志議題接納程度較高；曾參加同志議題相關研習之教師，對同志議題有較高接受度，並肯定辦理同志議題相關研習之重要性，但比較可惜的是，這些研究均為探究師生對同志之態度，再由師生對同志態度概況提出對教育之建議，了解師生對同志之態度固然是同志教育的重要起點，然而對於同志師生之處境、同志教育教學的現況與資源、校園氛圍等，我們仍需更全面且深入的了解。

相對我國相關研究之不足，美國同志教育倡議組織 GLSEN（Gay, Lesbian & Straight Education Network）每兩年進行一次的大規模量化研究報告可引為借鏡。GLSEN 指出美國國家研究資源忽略同志學生的處境，許多同志學生長期生活於言語騷擾甚至是暴力攻

5 台灣同志諮詢熱線協會於 2020 年進行線上問卷調查，參與者來自全台灣各地，共有 1226 人參與調查，就讀國中者有 30.1%、高中職者有 67.3%、五專（專一至專三）者有 2.6%。此研究中的 LGBTQ+ 代表認同為女同性戀、男同性戀、雙性戀或跨性別（或其他非異性戀及／或非順性別）。

擊的恐同⁶校園氛圍中，於是 GLSEN 自 1999 年起，每兩年做一次大規模的全美中學校園（六到十二年級）同志學生處境問卷調查，範圍涵蓋校園安全、同志學生就學意願、同志社團、課程資源、相關校規政策與教職員態度等，透過研究報告呼籲有關當局正視同志學生處境，並檢視中學校園環境與相關政策，讓同志學生獲得應有的資源與支持。在 Kosciw、Greytak、Palmer 與 Boesen（2014）為 GLSEN 撰寫的調查報告發現，中學校園依然常見對同志學生的口頭騷擾、網路霸凌、甚至是暴力毆打，而部分學校依然有著歧視同志政策，包含性別二分的服裝規定、反對設立同志議題學生社團、禁止同性戀愛、及未提供跨性別學生友善性別空間（例如性別友善廁所與更衣室）。

校園中的恐同氛圍，不只影響同志學生，也包含性別特質不符合主流模樣的異性戀學生，尤其是異性戀男學生更容易對此感到焦慮，害怕因為不夠陽剛被嘲笑是同志，甚至遭受霸凌（Poteat, Scheer, DiGiovanni, & Mereish, 2014）。特別需要注意的是，有高達一半比例的跨性別學生曾嘗試自傷或自殺（Newhouse, 2013）。由於校園環境的空間配置往往是性別二分的，因此跨性別學生更需要學校行政的介入與幫助，才能安全地使用廁所、更衣室與宿舍等基本的空間設備，但其需求也更容易被忽略。

當同志學生面臨來自其他學生的恐同威脅時，最好且最有效的制止方式，便是由教師出面制止，並教導其他同學為何這是錯誤的（Hillard, Love, Franks, Laris, & Coyle, 2014），由此可見在恐同事件發生時，教師被期待扮演關鍵救援角色；更有研究指出，同志教師如果願意公開出櫃，將為同志教育帶來正面影響，改善校園的恐同氛圍（李祐忻，2014）。

6 恐同乃為同性戀恐懼症的簡稱，簡單地說，同性戀恐懼症是恐懼同性戀的行為和心態，可能是異性戀對同性戀的恐懼，也有可能是同性戀內化社會的歧視，因而對自己不認同，甚至為了逃避自己的性傾向而打壓其他的同性戀。

三、校園性別友善的作法

建構性別友善的校園，推動容納多元性別教育是一個可行的哲學和方案，蔣琬斯（2019）於博士論文《同志教育之建構與推動：中學教師的實踐經驗與行動策略》提出容納多元性別教育的內涵以及推動作法，說明如下：

（一）容納多元性別教育之內涵

容納多元性別教育的 4A 階段目標，分別為看見多元性別（Acknowledge LGBT+）、顛覆異性戀中心（Alter heterosexism）、肯認差異（Affirm differences）、行動與改革（Act and reform）（如圖 1）。多元性別教育不只是肯定多元性別學生的存在，也不只是教導異性戀學生喊出「尊重同志」的口號；而是能夠更脈絡化地理解多元性別的各種樣貌與社會處境，進而能夠反思自身的性別身份位置與立場，批判社會制度與結構所帶來的歧視與壓迫，最後更能覺察權力關係如何穿梭於各種交織身份，並開啟行動與改革的可能；讓無論是何種性別的學生不需要勇敢，也能自在做自己。

1. 看見多元性別（Acknowledge LGBT +）

不只是因為多元性別者在異性戀霸權壓迫下需要隱藏身份，對沒有性別敏感度的人而言，更可能對非異性戀者視而不見。看見多元性別是重要的第一步，唯有真實的認識多元性別者，方能破除各種常見迷思與刻板印象，去除對多元性別的偏見與污名。

2. 顛覆異性戀中心（Alter heterosexism）

由於異性戀霸權的無所不在，使得異性戀者更不容易看見自身的性別身份位置，彷彿只有非異性戀者才有性傾向與性別認同等，即使是多元性別者也可能落入了異

性戀中心思維的「理所當然」卻不自知。挑戰異性戀中心是重要的第二步，唯有不斷反思與拆解異性戀主流價值，方有鬆動異性戀霸權的可能，進而反歧視與壓迫。

3. 肯認差異（Affirm differences）

宣稱多元性別跟異性戀沒什麼不一樣是常見的教育手段，或許這能加速一般大眾對多元性別者的接納，但在這宣稱之下卻可能潛藏著對權力結構的忽視，以及無法看見甚至排拒各種更邊緣的身份。多元性別者可能同時存在著殘障、愛滋感染、精神障礙、原住民等的交織身份，這些差異身份與社會運作的權力關係絕對不可能「一樣」。因此肯認差異是重要的第三步，否則再如何華麗的包裝「尊重」都只是簡陋的空談，一下就被拆穿與產生排拒。

4. 行動與改革（Act and reform）

除了反思自身與培養批判能力，更重要的是能將信念轉化為實踐的力量。因此最後一步則是在「容納多元性別教育」之中增能培力，當看見性別不正義與亟待改善之處，能夠積極面對並主動開創行動，產生改革的可能，實踐友善多元性別。

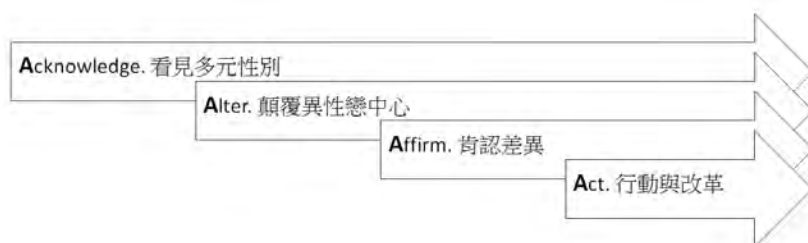


圖 1 容納多元性別教育之 A4 階段目標

（二）「在乎」（CARE）！推動「容納多元性別教育」的四個方法

推動「容納多元性別教育」營造友善多元性別的教育環境方法，不只是單一課程的價值傳遞，更應該將友善價值廣泛地延伸到所有的正式課程、非正式課程與潛在課程之中，並積極檢視一切空間與制度的設計能否讓各種性別樣貌師生均能感到安全與自在。以下從課程（Curriculum）、活動（Activities）、規範（Regulations）、環境（Environments）四個面向提出「在乎」（CARE）做為推動容納多元性別教育之方法。

1. Curriculum 納入正式課程與教學

教師在課堂教學過程中能否涵蓋多元性別議題是十分重要的，畢竟在正式課程中出現多元性別的議題探究具有特別地位。有部份教科書直接將多元性別議題編入教材之中，但礙於課程限制篇幅並不多，更有賴教師的融入式教學與延伸發展，例如以多元性別觀點剖析課文、自編教材探究、設計考題舉例...等，均是容納多元性別教育可發揮之處。

2. Activities 高調舉辦主題式活動

校方敲鑼打鼓高調地宣揚友善多元性別十分重要，也因此舉辦相關主題活動是重要的，例如舉辦講座、相關主題書展、徵文或影片競賽等活動，其中最常見的方式是邀請多元性別者出櫃分享。研究發現出櫃講座能夠讓參與的師生直接地看見並認識多元性別的生命樣貌，衝擊並鬆動過去唯有異性戀的中心思想。但值得注意的是，礙於活動時間限制，出櫃故事常經過修飾與微調，讓故事呈現特定正向的同志形象；且聽眾若無宏觀性別視野，容易將出櫃講師視為代表，落入另一個對同志的性別刻板想像。因此出櫃講座為推動「容納多元性別教育」的重要方式，但絕對不能是唯一的方式。另一方面，研究發現若有師生能公開出櫃，對校園的友善程度具有正面提升之效果。但畢竟每個人所擁有的資源與出櫃的阻礙均不相同，研究者認

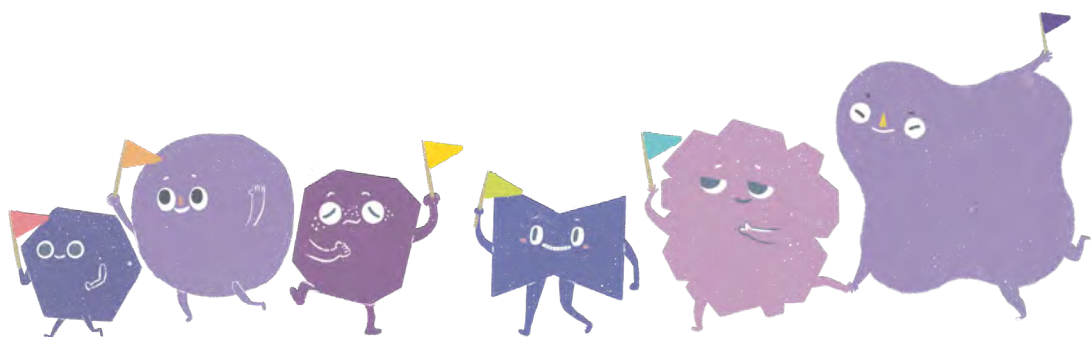
為不應積極鼓勵多元性別師生出櫃，以免造成出櫃傷害；而是改以正面肯定願意出櫃師生對性別平等議題之貢獻，其公開現身有助於提升校園多元性別議題之能見度。

3. Regulations 全面檢視校規制度

全方面的檢視校內各種規範，包括重新檢核所有的規定與表格，是否排除多元性別學生之權益，甚至忽略多元性別學生的存在，並挑戰性別二分的制度。例如許多學校常對男女學生有著二分的服儀規定，讓跨性別學生無所適從，服儀設計上應避免刻意以生理性別做劃分，並且尊重跨性別學生的性別認同與選擇。

4. Environments 改造校園環境與設計

創造友善且安全的校園設計，如增設性別友善廁所與更衣室，並且兼顧隱私與安全，在門上做出清楚內容標示，讓每一個性別身份者都能安心使用，使用者選擇廁所空間時是因為需求而選擇，而非因為生理性別而限制上哪一間。並適時地運用彩虹旗幟點綴空間，藉此宣示對多元性別的尊重與關注，進而創造出令多元性別師生感到安全的校園環境。日常對話更是營造友善環境的重要一環，因此教師能否看見自身的性別身份與立場十分關鍵，尤其是當其性別身份為主流異性戀者，更容易被忽視，「理所當然」地傳遞異性戀中心價值卻不自知。因此教師需具備更高度的自省能力，反思在日常師生對話中鞏固了什麼樣的異性戀霸權，進而拆解並創造友善多元性別的對話可能。



四、在學校能夠被友善對待

2018 年 11 月 24 日公投綁著九合一選舉之勢登場，公投第 11 案「你是否同意在國民教育階段內（國中及國小），教育部及各級學校不應對學生實施性別平等教育法施行細則所定之同志教育？」，最終以佔總投票比率 67.44% 的 708 萬餘獲得通過。教育部為回應公投結果需要修正《性別平等教育法施行細則》中「同志教育」的部分。並於 2019 年 4 月 2 日教育部在行政院公報上公告修正條文：

第十三條 本法第十七條第二項所定性別平等教育相關課程，應涵蓋情感教育、性教育、認識及尊重不同性別、性別特徵、性別特質、性別認同、性傾向教育，及性侵害、性騷擾、性霸凌防治教育等課程，以提升學生之性別平等意識。⁷

底線部分原為「同志教育」。此修法方式將「同志教育」刪除，並增加各種性別向度之認識與尊重，以及強調性平事件防治教育之重要。

不管「同志教育」未來會去哪裡，這都不會改變校園裡有多元性別學生的真實存在，承接這些不斷被傷害的生命，讓學生在學校能夠被友善對待，是我們每一個教育工作者的責任。

7 教育部令 臺教學（三）字第 1080046480B 號

/ 參考文獻

- 王儷靜（2015）。這就是性霸凌。**性別平等教育季刊**，73，4-6。
- 李祐忻（2014）。**探究國中校園裡同志教育潛在課程的樣貌**。高雄醫學大學性別研究所碩士論文。
- 林昱瑄（2016）。多元性別—我是誰？愛上誰？載於游美惠、楊幸真、楊巧玲（主編），**性別教育**（二版）（頁 101-128）。女書文化。
- 官曉薇（2020）。多元性別族群相關人權公約及一般性建議簡介。載於行政院，**多元性別權益保障**（頁 13-54）。行政院。
- 蔣琬斯（2019）。**同志教育之建構與推動：中學教師的實踐經驗與行動策略**。國立高雄師範大學性別教育博士學位學程博士論文。未出版。
- Hillard, P. b., Love, L. I., Franks, H. h., Laris, B. b., & Coyle, K. k. (2014). 'They were only joking': Efforts to decrease LGBTQ bullying and harassment in Seattle public schools. *Journal of School Health*, 84(1), 1-9.
- Kosciw, J. G., Greytak, E. A., Palmer, N. A., & Boesen, M. J. (2014). *The 2013 national school climate survey: The experiences of lesbian, gay, bisexual and transgender youth in our nation's schools*. New York: GLSEN.
- Newhouse, M. R. (2013). Remembering the "T" in LGBT: Recruiting and supporting transgender students. *Journal of College Admission*, 220, 22-27.
- Poteat, V. P., Scheer, J. S., DiGiovanni, C. C., & Mereish, E. M. (2014). Short-term prospective effects of homophobic victimization on the mental health of heterosexual adolescents. *Journal of Youth & Adolescence*, 43(8), 1240-1251.

課程與教學篇

教育工作者站在一個有利的立場，引導和協調學生形塑性別觀點。對於多元性別的議題，當教師能檢視座落在社會脈絡裡的焦慮和不瞭解如何被建構，提出一套不同於既定解釋性別關係的假設，不同生命經驗的交會就會有轉化的契機。

教師可以採取多樣的取徑將多元性別議題融入課程與教學，諸如在適合的單元提供閱讀素材、設計教學活動，將多元性別關懷帶入；若適逢相關的社會事件，可將之列為課程案例研討或進行探究，分析其性別意識形態；帶領學生檢視專業領域知識可能潛藏的性別忽略，加入多元性別的議題；亦或正視多元性別者的生命經驗和困境，拓展學生對社會文化的反省與理解。

本篇收錄五篇大專校院教師將多元性別融入專業領域的教學敘說，分別是許劍橋〈酷讀〈紅樓夢·賈探春敏慧興利〉—國文課融入多元性別〉，帶領學生看見青少年對情感的好奇和摸索；曾郁嫻〈重思性別分組的規範—體育運動課程融入多元性別〉介紹融入多元性別議題的契機；李佩雯〈小洞也會見光明—溝通學融入多元性別〉，闡述如何進行多元性別議題的有效溝通練習；白爾雅〈「Dr. Love，我好像喜歡上一個 gay」—親密關係課程融入多元性別〉，分享反思異性戀預設的課堂討論；蔣琬斯〈如果不勇敢也可以做自己—營造友善的校園氛圍〉，說明營造多元性別友善教學環境的原則與做法。

透過這五篇文章拋磚引玉，邀請大家覺察、反思與行動，將多元性別議題納入教學實作，豐富我們與學生的生命視野。

**酷讀〈紅樓夢·賈探春敏慧興利〉—
國文課融入多元性別** 35

許劍橋 | 國立臺南護理專科學校通識教育中心 副教授

**重思性別分組的規範—體育運動課程融入
多元性別** 37

曾郁嫻 | 國立臺灣大學體育室 教授

小洞也會見光明—溝通學融入多元性別
..... 39

李佩雯 | 世新大學口語傳播暨社群媒體學系 教授

**「Dr. Love，我好像喜歡上一個 gay」—
親密關係課程融入多元性別** 41

白爾雅 | 英國約克大學婦女研究中心 博士

**如果不勇敢也可以做自己—營造友善的校
園氛圍** 43

蔣琬斯 | 國立高雄師範大學性別教育博士學位學程 博士

酷讀〈紅樓夢·賈探春敏惠興利〉—國文課融入多元性別

許劍橋

+ 國立臺南護理專科學校
通識教育中心 副教授

《紅樓夢》第 56 回〈賈探春敏慧興利〉被教育部 108 年課審會推薦為「技術型高中國語文課綱」的選文，該文描述賈探春代管大觀園進行財務改革。課文除提供經營管理的實務面向，本人進行五專國文教學時，也融入《紅樓夢》性別多元的內容，和學生酷讀（queer reading）出不同的風景。

首先，課文重點是探春發現大觀園有重複的支出——姑娘們的頭油脂粉費。但開銷重複的情況，於少爺的家學費用上亦得見：「我們一月所用的頭油脂粉，每人又是二兩。這又同纔剛學裡的八兩一樣，重重疊疊」；「學裡的八兩」，指的是少爺們在學堂買點心或紙筆的八兩銀子。但文章聚焦在頭油脂粉的討論。那被一語帶過的，正是教師能開拓的性別空間。因其上呈現：少爺／小姐、上學／無法上學、八兩／二兩——不對等的重男輕女，故可討論何以不讓女子有受教權等議題。並可由此延伸介紹少爺們的學堂生活，這可用《紅樓夢》第 9 回來作補充閱讀資料。

青春學堂的情感啟蒙

第 9 回寫賈寶玉碰到年紀相仿且俊美的秦鍾之後，一改不愛上學的習慣，外加學堂又有可愛的男同學香憐和玉愛，作者曹雪芹寫「四人心中，雖有情意，只未發跡」、「每日一入學中，四處各坐，卻八目勾留」，生動勾勒青少年對情感的好奇和摸索，最後更演變成整個學堂男學生筆墨和硯台齊飛的暴動。這個描繪青春情感萌芽和焦躁的篇



章，頗引發學生的驚奇和興趣。向來寶玉和釵黛的三角戀，是《紅樓夢》最為人熟知的（異性戀）情感線；至於「怯怯羞羞，有女兒之風」的秦鍾，後來是與一名尼姑私通。故可藉此引導學生發現：在《紅樓夢》的世界，一個人可能同時對異性、同性都產生興趣，人可能因為各種原因而愛上另一個人，這與性別無關，也超越今天「同性戀」或「雙性戀」的詞彙與分類。換言之，當今的詞彙、分法，實際是受西方現代文明影響的事後發明，從古典文學得以看見情感在性別規制間的越界或流動，那是恆久的存在。

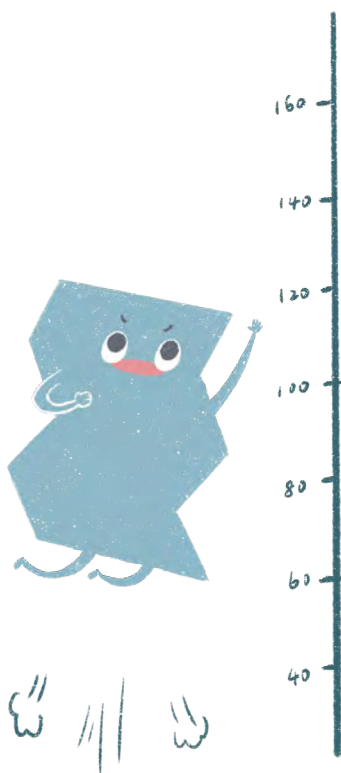
改寫女兒名／命

回到本課的主角——探春。她扛下治家重責，興利除弊。教師必然補充這個角色的相關知識，包含她自取的別號「秋爽居士」、「蕉下客」等；而字號是身分認同的展示，從性別分析，「居士」、「客」向來類屬男性文士，這表呈探春的陽剛特質和不甘為女性的心理。最具體的證據是第 55 回，探春秉公理家，反被母親找碴，遂興嘆：「我但凡是個男人，可以出得去，我早走了，立一番事業，……偏我是女孩兒家……」，意識到女性的屈從地位。如此精明志在高的探春，最終依家人遠嫁他方。這裡就可規畫小組活動，包括替自己取個能展現自我特質的別號或名字並說明原因，以及討論假如探春來到現代，她能如何翻轉人生，重寫女兒的命運？

重思性別分組的規範—— 體育運動課程融入多元性別

會郁嫻

+ 國立臺灣大學體育室 教授



體育運動作為展現與建構性別的關鍵途徑，學生在體育課程及運動訓練等不同身體活動的體驗與實踐中，也習得運動場域中對於不同性別個體的期待，以及各種有形、無形的規範。

學生在投入體育課程、參與運動訓練與賽事的過程中，不僅習得技能，也在此過程中獲得與他人互動、相互理解、培養人格與合作等生活技能的機會。然而，體育課程與運動參與中，對於性別二元的明確分化與期待，則可能強化對多元性別理解的局限與刻板印象的形成。例如體育課程與運動賽事中的性別二元分組，以及習慣性地將性別作為評判運動能力展現的標準與期待，皆可能透過體育課程與運動參與的身體展演，強調且限制不同性別學生對於身體呈現的理解與偏好。

過去在體育課程融入性別教育的相關討論中，多半利用不同教學模式，以強調學生主體、合作學習等方式進行課程設計，著重學生個別的能力差異、學習經驗與相互理解、合作，進而鬆動性別二元的區隔。在進行課程與教學活動設計之時，教師性別意識也扮演重要角色。如何能在以學生為主體的課程中，提供符合不同目標的教學活動，以建立性別友善的體育課程與運動環境，仰賴教師對於多元性別的理解。例如，在分組活動時，不皆以性別作為分組的依據，而是詢問學生分組意願或提供自由分組的選擇；體育課程的測驗與評分，考量整體學生的基本能力，訂定

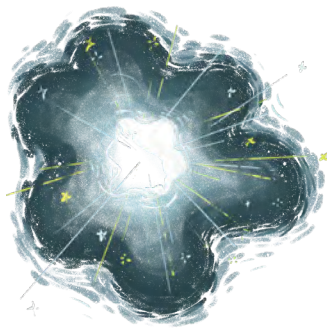
具有挑戰性的目標，而非以性別作評分標準的區隔，並多方思考學生在不同面向的技能與參與程度。

此外，課程與教學的另一關鍵，則是課程中的師生互動，包含教師對學生的口語指導，以及對課程中學生互動的即時反饋。特別是發生在課程中的不友善言論及行為，教師透過對於發表歧視言論學生的立即回應，一方面可以即刻減緩傷害的發生，並協助學生理解多元性別的概念；同時，教師可進一步說明這些不友善言論如何可能對多元性別個體造成影響，並適時表明教師的立場與態度。或者，透過彩虹標的配飾與呈現，透露教師對於多元性別的支持。

而在學科課程方面，則可以適時的帶入運動與多元性別的討論，例如東京奧運期間同志運動員的出櫃與現況、同志驕傲月期間運動品牌與運動員的聲援活動，以及近期對於跨性別者參與運動賽事的資格規範等相關時事的討論，提升學生對於體育運動與LGBTIQ 議題的接觸與理解。

體育課程不僅著重於運動技能與運動知識的培養，同時，也提供絕佳體驗人際互動與理解不同個體的機會，期望教師藉由體育運動的特殊性，納入對於友善運動文化營造的目標，協助學生培養對於多元性別的理解與尊重。

小洞也會見光明—— 溝通學融入多元性別



李佩雯

+ 世新大學口語傳播暨社群媒體
學系 教授

我在世新大學口傳系開設「性別與溝通」選修課已十多年，該課旨在探究溝通、文化、性別三者之間的關聯性：檢視溝通與傳播行為如何形塑社會性別意識，性別價值觀又如何影響個體的溝通與傳播實踐。

這些年來，我不斷接收到大學生對於學習「情感溝通」的需求，因此兩年前我也在本系開設大二的選修課「親密溝通」。課程中我著重情感溝通的實踐層面，包括進入關係前的關係腳本協商、自我對性的想像與伴侶間的溝通，以及當代親密關係的新興現象議題深論。

然而，性別作為一個跨學科的研究範疇，不應該只出現在以性別為名的專門課程。身為一名教學者，我的長期目標是將性別與權力關係的連結，有意義地帶進每一門課程，以激起學生「性別即生活，生活即性別」的學習思考。

溝通學的基礎課程強調認知（perception）、自我認同（self-identity），包括文化認同（cultural identity）與社會認同（social identity）等概念的討論，很適合學生從理解自身出發，進一步學習與釐清各種與性／別相關的認同，及這些認同發展的可變動性。

有效的溝通行為奠基於合乎邏輯論證的事實認知。我期待學生能夠與人不卑不亢、就事論事地對話，既不害怕被真理所說服，也不放棄據理力爭。比方說，2018 年同婚公投期間，我曾經在課堂上帶領同學，一條一條檢視反同組織所提出的見解。屏除嘲笑與謾罵，以邏輯思辨的方式，

教育學生練習平心靜氣地闡明謬誤。溝通不是辯論，溝通應該是有效、適切地與對方在不傷害關係的前提下建構意義。而今跨性別免術換證、代理孕母等熱門議題，也常常出現在我的溝通課程中，作為鍛鍊學生邏輯思辨的重要討論案例。

從學生的教學評鑑回饋中，我發現每週「時事討論」的環節，除了提醒傳播學院的學生養成隨時關注新聞的習慣，也訓練學生以學習過的理論評析新聞事件。2023 年國內 MeToo 運動延燒之際，本系所學的人際溝通、非語言溝通、跨文化溝通等理論，皆可用來探討性自主的積極同意權（Yes means yes）該如何具體落實。

我一直相信，拓展多元文化教育的發生，不會只出現在教室裡。因此，校外教學（如 38 號樹洞性騷擾受害者信件展）、真人圖書館、podcast 節目採訪製作，都是我喜歡安排的課程作業，目的是讓學生走出自己的舒適圈，以第一手的個人行動去探索他人的生活經驗。如果學習溝通是為了藉之改善社會，那麼性別與溝通期末的「一小步」作業，應該是給初學者的最佳練習。此項作業由學生主動觀察社會上性別不平等之現象，並透過溝通與傳播行動進行改造計畫。十多年來，學生們累積了不少成果。世新大學近年所實施的「非病假」生理假，正是本課程學生花費超過半年時間與教務處協商的成果。

我常跟學生說，溝通的每一小步都是一次鑿小洞的機會，只要我們不停止，有一天小洞也會見光明。

「Dr. Love，我好像喜歡上一個 gay」——親密關係課程融入多元性別

白爾雅

+ 英國約克大學婦女研究中心
博士



「Dr. Love，我好像喜歡上一個 gay，怎麼辦？（我是生理女）」某個匿名的 A 同學在「愛情小紙條」活動中，寫下這個大哉問。

親密關係的課堂上，我都會提醒同學留意自己的異性戀預設，親密關係的脈絡本來就應該包含多元性別。尤其釋字 748 施行法同婚通過之後，看似對新世代來說稀鬆平常的多元性別議題，其實更加需要陪伴討論。

B 同學問，「妳怎麼知道他是 gay？」好機會來了！雖然江湖傳聞有 gaydar（雷達）這種祕技，但是虛無飄渺、誤用者甚多。性傾向和性別認同，還是需要由本人認證，「看起來像」會使我們落入刻板印象的陷阱。性別氣質陰柔的男性或是陽剛的女性，並不是同志的標配，人類的性別氣質有如光譜般遍佈，不論是異性戀者或多元性別者，都有自己獨特的性別氣質，用這個來判斷對方是否為 gay，不但不準確，還可能導致霸凌。而這位「可能是 gay」的男性，難道不會是雙性戀或是其他性傾向嗎？太多可能性了。

C 同學不喜歡猜來猜去，提議直接告白，「有問有機會，沒問就悔恨」！引發其他同學紛紛反對「失敗怎麼辦，很糗耶」、「朋友都當不成了」、「喔！一定被笑死」…。雖然 A 同學就隱身在人群中不敢表態，但我相信這些就是她的擔憂。

我丟出一個反問，「失敗會怎樣？告白 gay 男被拒絕，和告白異男被拒絕不一樣嗎？」

場面突然冷靜了。

不知道從哪個角落傳來一個聲音「變成 gay 蜜也很好啊！」大家笑成一團，我猜他們腦中的畫面應該是媒體形塑的時尚好 gay 蜜，戲劇效果遠遠錯估真實生活裡多元性別者的多元樣貌，日常煩惱同樣包含著生老病死育兒家事。

因為對方是 gay 而告白失敗卻撿到一個 gay 蜜，聽起來蠻像肥皂劇的 happy ending。但是「如果他真的是 gay，會告訴妳嗎？」有沒有可能他編造理由拒絕妳，只為了隱藏自己的性傾向呢？正是時候來談談出櫃。社會對多元性別的歧視、壓迫和邊緣化，以及個人的自我認同狀態和身處環境，都會影響他做出拒絕或同意的決策和理由。gay 男可能害怕出櫃的風險而「偽裝」自己的性傾向拒絕直女告白，也可能忽視自己的真實面貌（可能因為害怕、可能因為缺乏多元性別的自我認同歷程、或是強迫自己符合異性戀常規等等）而同意交往⁸，後果可想而知，兩顆心可能都會受傷的。

每一個人身邊都可能有多元性別的存在，也許不是你沒發現，而是他們不願意對你「出櫃」。我們可以培養友善的意念，打開多元性別的視野。好 gay 蜜不見得每個人都會有，但是培養多元性別的敏感度，是一定要有的！

8 電影《誰先愛上他的》(2018)就是以黑色幽默的手法來探討這個困境。如果覺得同志與異性戀結婚難以想像，可以從電影中看見多元性別對異性戀常規性的服從與抗衡。紀錄片《日常對話》(2016)也有相似的討論。

如果不勇敢也可以做自己—— 營造友善的校園氛圍

蔣琬斯

+ 國立高雄師範大學
性別教育博士學位學程 博士

記得教室裡有同志學生

檢視教學內容是否涉及異性戀中心（heterosexism）的預設，也是營造友善氛圍的一種方式。方法主要有兩個方向，一個是課堂舉例時也增加多元性別的例子，另一個方法則是把「異性戀」說出口。舉例來說，曾有老師在月經教育課程中，對著男學生說：「男生也需要懂月經，女朋友經痛時，你們男生也不好過！」看似只是無意穿插的玩笑話，卻直接地預設在教室中的每一個學生都是異性戀者，也忽略其他非異性戀學生的存在。

這也是許多同志的真實成長經驗。每個地方總是預設大家都是異性戀，很理所當然的講異性戀的情感生活，老師很自然的說出等你們長大結婚就會知道了之類的話，說著你們長大就會被異性吸引，開玩笑問男學生怎麼追求女孩？教導女學生要拒絕男人的性邀約等。這些看似「理所當然」的生活對話建構了異性戀霸權，同志不只是被噤聲，被忽視，甚至被否認。

要創造一個對同志友善的教育環境其實很簡單，並非從此就不能說男女之間交往的笑話，而是只要記得「這間教室可能有同志學生」就夠了，不再理所當然地把每一個人當成異性戀。檢視用詞是否涉及異性戀的中心預設，並非表示從此之後男女交往的例子都不能出現於課堂，而是把「異性戀」這詞說出口，也留意學生可能有著更多元的性別身份認同。譬如句子改成：「如果你是異性戀的話，

以後就會遇到女友月經來的議題啊！」、「想要交女朋友的，經痛時你們也不好過。」簡單的代換，相信同志學生們聽到的感受會很不一樣。雖然舉例沒講到同志，但至少同志學生們知道他們沒有被忽略，老師知道台下的學生們有著不同可能，有著不同選擇。

常在校園裡看見許多勇敢的同志學生，勇敢地做自己，勇敢地為自己發聲。但我更期待的是，無論什麼性別模樣的孩子，就算不勇敢也可以做自己。

性別友善要敲鑼打鼓地說出來

如果同志不願出櫃或無法出櫃，會因此權益受損嗎？分享一個關於害怕出櫃的小故事。曾在一場給某市教育局職員的性平教育演講，我提醒到學員，雖然現在同婚通過了，但並不等於歧視從此消失；甚至有些同志老師登記結婚，但仍然害怕在職場出櫃，而不敢讓學校人事知道，也放棄婚假與結婚補助的福利。

演講結束之後，一位學員留下來找我問問題。A 是某國小的人事主任，她覺得她服務的學校似乎就發生同志老師結婚不敢講的事情！A 主任一直耳聞某某男老師同性結婚了，但她很疑惑的是，如果老師結婚，身為人事主任的她應該是率先知道的吧？但為什麼只有聽說，而那位男老師遲遲未來跟她提出結婚相關申請。直到方才聽了演講，A 主任突然意識到會不會那位男老師真的結婚了，只是不敢講？A 是一個很友善的人事主任，她覺得同志老師擔心出櫃問題而不敢來人事室說結婚真的太虧了，畢竟結婚補助與婚假算起來為數不小啊！所以她想問我，到底怎樣可以避免那位同性結婚的老師員工福利受損？

同志不願意出櫃，可能是不知道這裡是友善的職場，甚至可能真實體驗過不友善的對待，所以害怕出櫃。於是我建議 A 主任一些可以更積極的表現性別友善的策略，也提議她在人事室中放一個小小的彩虹旗，主動表達友善！我說：「小小的彩虹也沒關係，看得見的就是看得見！」

後來 A 主任寫信給我，那位同性結婚的老師真的去跟她申請婚假跟補助了，信中還附上她辦公室中的彩虹旗照片。而且 A 主任還很可愛的說，她很怕太小對方沒看見，所以照片中的彩虹旗誇張的大，幾乎佔了她座位後的整面牆，整個人事室都彩虹起來了！

出櫃，是許多多元性別者最焦慮的議題。該講嗎？誰可以講嗎？講了會不會「怎樣」？講了大家會怎麼看我？面對不同人、不同場合，這些焦慮是不斷盤旋著，而背後也是擔憂出櫃後可能會遇到的歧視遭遇，認為躲在櫃子裡還是最安全的選擇。

在上述故事中，一位同志教師原本擔心出櫃而放棄福利，但感受到環境友善後決定出櫃，也取得原本就屬於他的權利。如果我們都明白這社會對於多元性別仍然存在著歧視，願意成為性別友善教師的我們，是不是更應該大聲嚷嚷，敲鑼打鼓地做性別、大張旗鼓地宣揚，讓大家知道這空間是性別友善的，讓大家明白在這裡人人可以更自在地表達自己。



校園經驗篇

王儷靜

+ 國立屏東大學教育學系 教授

王大維

+ 國立屏東大學教育心理與輔導學系 副教授

張皓恩

+ 「多元性別之校園友善教材資源」 計畫助理

本篇整理自近十年（2013~2023）國內多元性別相關研究成果⁹，呈現國內多元性別學生的大學校園處境與現況¹⁰。我們將多元性別學生的大學校園經驗分為兩部分介紹，分別為：男同志、女同志及雙性戀學生的大學校園經驗、跨性別學生的大學校園經驗。

9 為方便讀者閱讀，本篇為簡要版，關於多元性別學生的大學校園經驗之詳盡整理請見完整版。在完整版中，男同志、女同志及雙性戀學生的大學校園經驗分為四個類別：一、教師發表偏見及恐同言論不利於同志學生的學習與發展；二、同志學生擔憂出櫃後遭到排斥，亦有被出櫃的壓力；三、同志學生的情感關係有著多元且流動的角色定位；四、同志學生在以異性戀思維所規範的住宿空間仍感到不安。跨性別學生的大學校園經驗分為四個類別：一、跨性別學生在學校住宿面臨性別二分的挑戰；二、跨性別學生藉由裝扮來實踐其自我認同；三、跨性別學生有著曲折的性別認同與情感關係歷程；四、跨性別學生出入廁所仍感到不安及焦慮。

10 讀者想進一步了解多元性別學生的高中校園經驗，可參考《多元性別友善教學之資源手冊—高中版》第三篇〈校園經驗篇〉。

男同志、女同志及雙性戀學生的大學校園經驗

男同志、女同志及雙性戀學生的大學校園經驗可以歸納出三個類別，分別為：一、偏見與恐同言論；二、出櫃與被出櫃；三、情感關係與角色定位。

一、偏見與恐同言論

大學校園相對於國高中更為自由、開放，同志族群較少面臨敵意的處境，然而偏見與恐同仍以隱微的形式存在於大學校園中。張雯婷與楊幸真（2016）針對大學生的徵稿活動整理出「學生最不喜歡老師說的一句話」，其中一個類別顯示出教師將同志作為一種次等選擇及貶抑用語，例如：「基本上就是因為太孤單，所以才會變成同性戀」、「希望同學不要和你的室友成為伴侶」、「同性戀者為不自然的事物，需被校正」。這類型的話語隱晦地將同志視為「不自然」、「次等的選擇」，並且透露個人對同志族群的偏見與恐懼。

曾馨儀（2022）探究了女同志 T 族群的自我認同歷程、被霸凌經驗與親密關係，從一位女同志受訪者的經驗中，可以看到兩種常見的性傾向偏見言論，第一種是預設所有人皆為異性戀；第二種是以個人的性別展現斷定其性傾向或性別認同。這些言論雖未涉及仇視同志族群，卻可能讓同志族群感覺被忽視、被冒犯：

偶爾還是會遇到一些相處了一陣子還是常常問我要不要交男友的，我就會覺得可能他的觀念比較落後也沒辦法接受，我就會減少跟他的互動。……我當時打扮的還是比較中性一點，但程度上沒國中那麼 man，可能我在系上也不常出現，很多人偶爾都會猜我是男的還是女的。（曾馨儀，2022：60-76）

翁繹佳（2019）進行了 LGBT 等族群的大學校園經驗研究，一位雙性戀受訪者提到許多人對於同志親密關係的想像，仍侷限在「陰柔與陽剛」的二元框架之中，例如：女同志皆是陽剛「T」配陰柔「P」；男同志是陽剛「1」配陰柔「0」。這樣的偏見來自於異性戀中心的親密關係規範，但是並非所有的親密關係都在此規範中，同志族群的親密關

係往往更為多元：

我覺得大家還是在一個二元一次觀念裡面，就算你是女同志你也分 T 或是 P，就是大家對那種 PP 戀 TT 戀可能還沒有這麼懂。……對這件事情接受度其實還沒有很高，因為大家還是會覺得說 T 或 P，然後男生也要是剛的柔的這樣子，或者是 O 號 1 號這樣子的形象。（翁繹佳，2019：86）

這些偏見言論所傳達的是對於同志不友善的訊息，而身處在偏見與恐同言論的環境中，不利於同志學生的課業學習與認同發展，在課業學習方面，翁繹佳（2019）的雙性戀受訪者指出自己會向教師隱瞞性傾向，他擔心教師會因為性傾向偏見對其有較低的印象分數：「我真的會對教授隱瞞自己的性向，因為他掌握著我的分數。」（翁繹佳，2019：48）；至於認同發展方面，在陳振豪（2017）的科技大學男同志學生經驗研究中，一位男同志學生訴說曾在一場校園講座中聽到講師公開批評「同志都很髒啊」，這樣的言論讓受訪者感到不安，甚至產生懷疑「說不定他說的是對的」：

他是講同志都很髒啊，都不用安全措施什麼的。……我覺得我會冷眼看這件事，對這種太公開了，我心裡還是會怕怕的，會有那個衝動，可是不知道怎麼去疏洩那個情緒。你會怕說，說不定他說的是對的。（陳振豪，2017：69）

綜上所述，大學校園中仍有許多對於同志族群的偏見，以較隱微的形式存在，像是預設所有人都是異性戀、認為同志不正常，或將同志族群框限於「陰柔」與「陽剛」的二元分類中，諸如此類的異性戀中心思維。教師須多加注意針對同志族群的偏見言論不利於同志學生的課業學習與認同發展。

二、出櫃與被出櫃

社會對於同志族群的偏見與恐懼，使得同志族群必須隱藏自己的性傾向與性別認同，仍有不少同志學生在學校出櫃後遭致同儕或師長的不友善對待。陳振豪（2017）的男同志受訪者指出自己過去出櫃曾遭到嘲笑，大學校園仍存在著對於出櫃同志學生的流言蜚語，他們的性傾向身份隨時可能被流傳及消遣：

之前也有學長出櫃，然後就鬧到整個學校都知道。就什麼出櫃第一人之類的，就有一大堆這類東西。我就覺得很不安全吧。……說他好像喜歡男生，在那邊嘻嘻哈哈笑來笑去，就覺得被拿來當消遣八卦的對象，所以我就覺得感覺不是那麼友善。（陳振豪，2017：48）

在曾馨儀（2022）的研究中，一位女同志受訪者的經歷顯示出，同志族群長期遭到污名與貶抑，這使得他對於自身的性傾向感到抗拒，要坦誠地對不熟識的人出櫃是一件困難的事：

跟我不是很熟的人問我，我也會說一些還好或是很含糊的話，就我覺得去認同自己在這個社會上是屬於比較不大眾取向的性傾向對我來說還是一件困難的事，也有可能是自己之前的經驗接收到的，同性戀就不是一件好的事情，甚至也不是一件正常的事。（曾馨儀，2022：80）

關於雙性戀者出櫃的處境，顏郁庭（2021）的雙性戀自我敘說研究則顯示出，雙性戀者出櫃時常會經歷雙性情慾經驗被否定的困境，大眾對於雙性戀族群缺乏理解、處處質疑，往往讓雙性戀者對於出櫃感到焦慮：「我最害怕的是得解釋我怎麼證明我自己是個雙性戀。」（顏郁庭，2021：58）。

近年來，社會對於多元性別的態度越趨開放，然而同志學生的性傾向身份在校園中還是容易受到他人的議論、嘲笑、否定，許多校園情境對於同志學生仍不安全。

三、情感關係與角色定位

王淑涵（2022）從同志大學生的親密關係歷程中發現，同志大學生的親密關係有別於異性戀是依循傳統的性別角色，因為社會中缺乏可參照的同志愛情腳本，他們必須在未知中建構親密關係。並且，在發展親密關係的同時，會對於自身性傾向及認同感到迷惘。許多研究都有類似的發現，從林子珉（2021）的研究中可以見得，同志情感經驗與認同歷程中的自我懷疑：

「我是很晚才認同自己是一位男同志，這一路上過得很不開心，在探索的過程因為不知道自己到底喜歡男生還是女生。（林子珉，2021：8）」

呂鳳鑾（2018）探究了有女校同性戀愛經驗的大學生之性認同，此研究更進一步發現，同志大學生在探索情感之初，會嘗試依循異性戀親密關係中的角色定位。其中一位女同志受訪者表示從高中至大學初期的情感經驗受到傳統一男一女的關係模式影響，認為自己在親密關係中應該扮演男性的角色：

「雖然就是跟女生在一起，但是我覺得我那個時候的想法還是就被傳統一男一女的觀念牽制住，就我會覺得我應該要是比較男生的角色，對。我可能還是會在關係裡面有意無意的建立起這種角色。比較陽剛，或者是不能那麼的柔弱之類的，就我會給自己這種觀念。（呂鳳鑾，2018：90）」

不過，這種二元化的情感關係過於侷限，他們進而發展出符合自身的親密關係模式，打破了傳統性別二元的框架。幾位受訪的女同志學生皆提到隨著戀愛經驗及多元性別知識的累積，他們又再次將自己重新定位，並認為不需要將自己歸類在二元的框架中：

一開始以為自己是異性戀，後來遇到第一個喜歡的女生時，想自己可能是雙性戀，但在戀愛過程中，自我的認同以及其他女同志朋友的認定是婆，現在則覺得是什麼都無所謂，畢竟我不會因為對方的性別來決定自己要不要喜歡對方，喜歡上這個人則他（她）是什麼性別我都無所謂。（呂鳳鑾，2018：100）

關於雙性戀大學生的情感經驗，于芳（2019）發現雙性戀者通常會以過去的情感經驗來確認自己的性傾向，他們在探索的過程中也經常會被要求在異性戀與同性戀中做選擇：「每個人都叫我選邊站，就是『你要選一個邊』，甚至是希望我偏向異性戀」（于芳，2019：88）。這種「非同即異」的性傾向二元觀點往往是雙性戀者的阻礙，一位雙性戀受訪者有過異性交往的情感經驗，並正與同性交往，這樣的情感經驗被教師錯誤評斷為假性同性戀，這讓他對於過去及現在的親密關係感到困惑：

我又會懷疑說「蛤，所以我跟男友、前男友交往的經驗是假的嗎？」然後我就覺得很混亂，就一直不斷的在想說「這個情感到底是真的還假的」，還滿困擾的，會覺得自己很奇怪就對了。（于芳，2019：88）

同志學生的情感關係缺乏可參照的愛情腳本，他們通常會先借用主流異性戀二元的關係模式，從中摸索自己的角色定位。但是有許多同志學生發現這種二元的情感關係並不適合自己，因此發展出多元而不定的關係模式，並形成屬於自己的角色認同。另外，社會中存在許多對於同性戀與雙性戀的錯誤認知，並要求雙性戀學生選擇成為異性戀、同性戀，這些資訊可能會造成正在探索中的同志及雙性戀學生更加迷茫。



跨性別學生的大學校園經驗

跨性別學生的大學校園經驗可以歸納出兩個類別，分別為：一、空間使用權益；二、扮裝與認同。

一、空間使用權益

2017 年，一位跨性別大學生申請以性別認同入住宿舍的過程中遭到師長性別歧視，致侵害學生人格權及受教權，而類似的事件至今仍不斷發生。台灣伴侶權益推動聯盟（2023）發現國內多所大學仍無相關單位專責處理跨性別學生入宿事宜，且行政人員缺乏相關的性別平等教育訓練，使得跨性別學生在辦理住宿的過程中遭受傷害。潘才學（2018）的受訪者表示跨性別學生在學校住宿往往面臨諸多困擾。他們會先被以原生性別安排住宿，若要更換宿舍則必須經過繁複的流程，這樣的過程中還可能會遭到排斥或標籤化：

假如今天他是一個男跨女，學校會問他要去女宿還是男宿？……規劃一個空間給無性別需求的人選擇入住，不特別限定一定是跨性別，這樣反而會被貼標籤。今年本校學生會推無性別宿舍，在各大版都有討論，但也是有滿多不支持的。我曾經有個朋友說，他不想面對這些麻煩的流程而決定隱忍，他覺很煩。（潘才學，2018：250）

劉雲涵（2015）研究的是跨性別學生的經驗回溯，一位跨性別女性受訪者表示與男性同住時常得顧慮他們的眼光，且相處較有隔閡。另外，受訪者也提到若申請女生宿舍可能會造成同住女性的困擾，這更顯示出跨性別學生住宿的困境，無論是依照原生性別或是自身認同的性別都可能遭到排斥：

跟男生相處起來也會有點隔閡，比較沒辦法融入他們。像他們都在迷線上遊戲的時候我可能就沒什麼想法，我也沒什麼在跟他們講話。……但如果申請女生宿舍，可能會造成同住的女生的困擾，所以應該也不會這樣做，不能為了自己的方便去造成別人的困擾。（劉淦涵，2015：83）

除了住宿的問題外，台灣伴侶權益推動聯盟（2023）更指出跨性別者使用廁所的困境，他們經常擔心自己出入廁所時遇到過往認識的人，或是因為外貌不符合社會常規遭受羞辱與攻擊，因此許多跨性別者都習慣憋尿而不敢使用廁所。如同翁繹佳（2019）的跨性別男性受訪者所述：「其實也可以蓋個性別友善廁所，不然我可以一整天都不上廁所」（翁繹佳，2019：100）。然而，在參與台灣伴侶權益推動聯盟所調查的七所大專院校中，卻沒有任何一所學校在師生頻繁使用的公共場館設置性別友善廁所。

跨性別學生在性別二分的規範下，往往會因為其性別身份而顯得尷尬。然而許多學校並未正視跨性別學生的需求與權益，正如宿舍及廁所等空間，跨性別學生被迫以生理性別進行區隔，他們因此感到不自在，並且容易遭受異樣的眼光及不友善的對待。

二、扮裝與認同

多數跨性別者會藉由裝扮以符合其認同的性別狀態，林韋成（2014）探究了跨性別者的扮裝污名管理及認同，指出跨性別者在大學的裝扮方面有更多的自主性。不過校園中仍然有些對於跨性別者不友善的情境，例如翁繹佳（2019）研究中的跨性別男性受訪者表示體育課被迫要與女生站一排，他明顯與其他女生的外表格格不入，因而遭到訕笑：

上體育課的時候每次老師都男生站一邊女生站一邊，然後就會真尷尬。然後站到女生那邊人家就會竊竊私語，哈他是女生噢！就讓人不舒服。（翁繹佳，2019：106）

在呂璇（2019）的研究中，一位跨性別女性受訪者指出在大學時期透過裝扮，一步一步地定位、確立自己的認同。在這個過程中，受訪者藉由外貌裝扮成為女性，雖然會擔心旁人的眼光，不過他們最後都找到了適合自己的方向：

後來開始認同這個身分是大學一年級的時候，要去聚餐還幹嘛，我手上剛好有一頂假髮，我去廁所換了一整套出來，換了一整套在身心障礙廁所，鏡子很大一片，我穿成那樣子站在那裡的時候…啊然後我還沒把假髮戴上去，我先穿好衣服，看著鏡子裡面的自己的時候，我就突然有一種感覺「這樣舒服多了」，對。那一次就覺得說…就比較適合自己，覺得活在那個狀態底下會是比较舒服的，才意識到說我接下來要為這件事情開始努力，就是要讓自己變得該是那個樣子。（呂璇，2019：67）

跨性別者透過扮裝來實踐自身的性別認同，他們在這個過程中得經常面對他人異樣的眼光，甚至還會遭到攻擊，這往往是他們找尋自我必經的道路，雖然歷經艱辛，不過最終皆發展出屬於自己的認同方向。



/ 參考文獻

- 于芳（2019）。**雙性戀經驗歧視的敘說研究**。國立臺灣師範大學社會工作學研究所碩士論文。
- 王淑涵（2022）。**探究大學生親密關係歷程對情感教育之啟示**。國立高雄師範大學教育學系碩士論文。
- 台灣伴侶權益推動聯盟（2023）。**2023 大專院校跨性別友善校園體檢報告**。
<https://docs.google.com/document/d/1NBGIUCjSuS9lYu4zkW85cMLhczc14NP1JhDABDLgh8w/edit?usp=sharing>
- 呂璇（2019）。**男跨女跨性別者在工作場域受歧視之經驗**。國立暨南國際大學社會政策與社會工作學系碩士論文。
- 呂鳳鑾（2018）。**大學生有女校同性戀愛經驗之性認同**。國立嘉義大學輔導與諮商學系碩士論文。
- 林子珉（2021）。**我是娘娘腔——一段重新愛上自己的故事**。國立政治大學行政管理碩士學程碩士論文。
- 林韋成（2014）。**性別皮囊下的破繭重生——扮裝的污名管理與認同**。天主教輔仁大學社會學系碩士論文。
- 翁繹佳（2019）。**從 LGBTQIA 族群的生命經驗構築多元性別友善校園**。國立臺中教育大學高等教育經營管理碩士學位學程碩士論文。
- 張雯婷、楊幸真（2016）。報告老師！我有話要說——教師不可不知的「一句話」。**性別平等教育季刊**，75，65-71。
- 陳振豪（2017）。**南部地區科技大學中的男同志學生：校園性別經驗與資源網絡初探**。國立高雄師範大學性別教育研究所碩士論文。
- 曾馨儀（2022）。**女同志 T 族群的自我認同歷程、被霸凌經驗與親密關係**。高雄醫學大學心理學系碩士論文。

劉雲涵（2015）。**跨性別者國高中校園經驗之回溯性研究**。國立臺灣師範大學公民教育與活動領導學系碩士論文。

潘才學（2018）。**大學生性平意識與性平教育實施知覺研究—以某國立大學為例**。國立臺灣師範大學公民教育與活動領導學系博士論文。

顏郁庭（2021）。**認同和出櫃——一位雙性戀女性的自我敘說研究**。國立彰化師範大學輔導與諮商學系碩士論文。

04 導師篇

葉致芬

+ 玄奘大學應用心理學系助理教授暨學生輔導中心 主任

王大維

+ 國立屏東大學教育心理與輔導學系 副教授

近年隨著性平教育在校園中的厚實深耕及同性婚姻法（司法院釋字第七四八號解釋施行法）的通過與實施，雖的確稍稍打開了校園中多元性別學生的生存空間，略略微調了其生存處境，但這種呼籲要尊重、接納但實則仍夾雜著許多不理解、甚至惡意的矛盾氛圍，卻也讓性別歧視變得更為幽微難辨，甚至影響多元性別學生將受到歧視後的負面情緒歸咎於自身，認為是自己太敏感、要求太多，甚至是不夠堅強。當歧視以更隱微的形式竄流於行，在面對與陪伴多元性別學生時，身為導師的我們可以做什麼？以及可以怎麼做，才能成為多元性別學生的重要他人和支持網絡，而不是造成學生壓力和傷害的結構共犯？本手冊以「教師自我價值觀的檢視、多元性別學生友善輔導原則、正向積極看待性」三個面向提供大專校院導師在進行多元性別學生輔導工作時之參考：

一、教師自我價值觀的檢視

「現在社會已經很平等了，你為什麼還要因為身為同志而感到自卑呢？」、「現在男生都可以打耳洞，女生也可以當總統了，為什麼我們還需要談多元性別學生輔導？」從上述發問中，我們不難看見，有些教師在過往經驗中多在符合主流社會標準的姿態中成長，故對於多元性別學生所置身之「少數」處境較難以理解，而這些不理解往往也造就了多元性別學生壓力的來源。

因此，身為教育工作者，在輔導學生之前，需先就自身價值觀進行檢視。例如：您對同志的認識有多少？生活中是否真正接觸過同志族群？還是只是從新聞媒體中所生出的臆測？您是否會因為成長過程中一直走在符合主流社會標準的軌道上，而較難去理解身為少數的艱難？這些經驗都會影響您看待和對待多元性別學生的角度和方式。但願意進行自我覺察和反思就是改變的開始，您的一句話、一個眼神和態度，不只影響著多元性別學生，也為所有在台下聆聽的每個生命，示範何謂尊重和平等。如此，當學生在生命旅途中的某些時刻，因著某些原因流動到成為某種少數時，將能記起您的對待而生出

繼續下去的勇氣。誠如教育部於2008年所彙編的「認識同志—教育資源手冊」¹¹中所言「當夫子遇到酷兒，您是落井下石的共犯結構？還是尊重差異、欣賞多元的人師？（64頁）」在擔任教師的路上，邀請您一起踏上自我檢視及善用教師權力以實踐平等的旅程。

二、多元性別學生友善輔導原則

（一）多元性別肯認輔導（LGBT-Affirmative Counseling）

在多元性別學生輔導的議題上，導師可以去思考的是：我們期待自己可以創造出何種性別環境，才能讓多元性別學生擁有安心生活、歡喜擁抱自我認同的權利？以往常見的「包容、接納」態度的論述，背後仍蘊含著「異性戀才是正常」的優越姿態，較難給出多元性別學生為自己感到驕傲的力量及勇氣。如果接納背後是心疼多元性別學生作為少數的艱難處境，是肯定的善意，那麼，「多元性別肯認輔導」應是每位教師嘗試投身的目標。

多元性別肯認輔導的原則包含以下三點：

1. 讓學生願意向你求助是首要之務：導師可於與學生互動時主動傳達性別友善的訊息，如在水瓶、包包或研究室外置掛彩虹小物，或分享同志社團、遊行或相關訊息，也可有意識地使用一些詞彙以表達自己的性別友善態度。如關懷學生的情感狀態時，可以「伴侶」一詞取代「男、女朋友」。
2. 認同多元性別者的情感表現是正常且可被欣賞的情慾特質（sexuality）與生活方式。因此輔導重點在於鼓勵學生喜歡和肯定自己與其性傾向。
3. 反對並對抗異性戀主義（heterosexism）和性別歧視，並能從此視角理解學生的困境。

11 趙淑珠、郭麗安、劉安真（主編）（2008）。認識同志教育資源手冊。教育部。

輔導重點在於幫助學生看見自己的困境和壓力與其所身處的異性戀社會有關，並非完全都是其個人的問題，接著即可與學生一同發展因應的策略。

（二）情境篇

為協助導師更能理解和應用上述輔導原則，下列以「導生談話」為關係與情境脈絡的設定，使用三個模擬對話具體說明多元性別肯認輔導原則的應用和實踐：

情境一：教師傳遞性別友善的態度（情境設定：男性學生）

師 你這學期出席率很差喔，為什麼開學至今都沒來上課？也沒來考期中考？

生 （低頭沉默三分鐘）...感情因素。

師 和伴侶吵架了？

生 （嘆氣）～我主動跟我男友提分手了，我覺得好累...

情境二：鼓勵學生肯認自我

生 老師，我是同志。

師 很好啊！所以跟我講這件事是有希望我做些什麼嗎...？

生 所以，你沒有要勸我變成異性戀嗎？

師 我為什麼要勸你變成異性戀？你有你自己的喜歡和樣子，做你自己就是最棒的事情不是嗎！

情境三：從異性戀視角理解學生困境並一同發展因應策略（情境設定：女性學生）

生 老師，我覺得同志好累！為什麼異性戀都不用出櫃，但同志卻要出櫃？

師 對啊！這個以異性戀為主要設定的世界真的很不公平！不過妳今天這樣說，是遇到什麼事情了嗎？

生 我畢業以後想繼續和女友住在一起，因為她還有一年才畢業。我們規劃等她畢業以後，兩個人要一起回她家附近工作，因為她父母很喜歡我，也很支持我們繼續交往。但我爸媽就一直唸說畢業了為什麼不回家，一直在學校旁邊租房子要幹嘛？還一直逼問我是不是交了男友然後跟男友同居？然後又一直碎念有交男友要帶回家給父母看，不要隱瞞她們吧啦吧拉...然後我女友每天都一直問我畢業以後到底要住哪裡。怎麼辦，我壓力好大！兩邊都處理不好，我處理事物的能力真的好差！

師 這應該跟妳的處事能力沒有完全的關係，因為向父母出櫃本來就是一件非常困難的事情啊！而且妳和女友兩個人出櫃的程度不一樣，會遇到這個困境完全可以理解。老師和妳一起想想看，和哪一邊的溝通是妳現在比較可以且也願意著力的。

上述因舉例考量故以獨立情境方式列點書寫，但在實際的導生互動中，三個原則需要交織運用於對話當中。建議導師可再視與每位學生的關係，彈性運用肯認輔導原則，以導生關係作為鋪墊賦能多元性別學生的力量。

三、正向積極看待性（sexuality）

多元性別大學生的生活與異性戀及順性別大學生在很多面向上是非常相像的，都會面臨到學習、生涯、人際等議題，需要導師的協助，所以老師可以正常化 LGBT 學生的性傾向或性別認同，無須過度放大。但另一方面，若想要更了解並進入他們的世界，可能會需要更開放地去了解他們的一些次文化，特別是關於親密關係、情感交友及性方面的行為，例如部分多元性別學生可能會進入非一對一伴侶的非傳統親密關係，或是從事非典型的性實踐。這部分很挑戰老師自身對性的觀念，但老師若能以一種尊重及不批判的方式傾聽，或許會讓這些學生更願意開放與揭露自身的經驗。當他們無須躲藏時，萬一遇到困境，導師也更能即時協助。



多元性別教育資源篇

郭承光

+ 國立屏東大學教育心理與輔導學系學士班

張皓恩

+ 「多元性別之校園友善教材資源」 計畫助理

多元性別相關的教育資源日新月異，隨著多元性別族群處境的變化，許多新興議題逐漸浮現。本篇彙整至 2023 年適用於教學的各類資源清單，包括：書籍與影音資源清單、社會資源清單，以及性霸凌防治與性別友善空間指引，以提供教師多樣與較新的內涵。然而，礙於篇幅的限制，本篇未能窮盡相關的資源，例如 YouTube 和 Podcast 等影音平台有許多頻道對於多元性別有豐富的討論，雖未能一一收錄於資源篇，仍推薦教師自行搜尋並斟酌使用。